

Argumentos y falacias

Definición operativa. La argumentación es un conjunto de recursos retóricos que tienen el fin de convencer al interlocutor sobre las razones que presentamos a favor o en contra de la tesis que se defiende.

La tesis es una idea completa que expresa o declara el punto que se quiere tratar. Una tesis bien formulada es una oración completa.

- | | |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> El consumo de bebidas azucaradas | Es un tema |
| <input type="checkbox"/> ¿El consumo de bebidas azucaradas daña la salud? | Es una pregunta de investigación |
| <input type="checkbox"/> Explicar la manera en que el consumo de bebidas azucaradas daña la salud | Es un objetivo |
| <input checked="" type="checkbox"/> El consumo de bebidas azucaradas daña la salud. | Es una tesis |

Estructura de la argumentación

Una argumentación se compone de tesis, hechos y conclusiones.

Como dijimos arriba, la tesis es una oración completa y, por lo tanto, es defendible. Un tema, una pregunta o un objetivo no pueden defenderse, pues su función no es declarativa.

La tesis se defiende con hechos, que funcionan como evidencia de lo dicho. Para considerarlos como hechos deben estar bien contextualizados.

Llamamos conclusión a la información que extraemos de la tesis y los hechos.

TESIS	El consumo de bebidas azucaradas daña la salud.
HECHO	Según Cabezas-Zabala, Hernández-Torres y Vargas-Zárte (2016), una de cada 100 muertes en el mundo se debe a las bebidas azucaradas.
CONCLUSIÓN	Se debe evitar el consumo de bebidas azucaradas.

Los hechos, también llamados argumentos, pueden ser de múltiples tipos. La tabla de abajo señala algunos tipos, aunque no es exhaustiva:

TIPO	ARGUMENTO
AUTORIDAD	Según Cabezas-Zabala, Hernández-Torres y Vargas-Zárate (2016), la evidencia científica apunta a que el consumo excesivo de bebidas azucaradas está relacionado con más obesidad, diabetes, hipertensión y muerte.
EJEMPLO	Las bebidas azucaradas incluyen: gaseosas, jugos y bebidas energéticas con azúcar.
HECHO	La cantidad mínima de glucosa que necesita el cerebro de un adulto está entre 110g/d y 140g/d (4).
DEFINICIÓN	Los polisacáridos están conformados por más de 10 monosacáridos unidos mediante enlaces glucosídicos.

En ocasiones, una tesis puede tener múltiples hechos. Cuida que estos hechos se apoyen entre sí para lograr una conclusión parcial llamada entimema que reforzará tu conclusión.

TESIS

El consumo de bebidas azucaradas daña la salud.

HECHOS

La cantidad mínima de glucosa que necesita el cerebro de un adulto está entre 110g/d y 140g/d (4).

Esta cantidad puede ser cubierta con el consumo de carbohidratos complejos tipo almidón.

Cualquier cantidad que se obtenga de azúcar añadida es exceso.

El consumo de bebidas azucaradas aporta de 220 a 400 calorías extra en el día.

Según Cabezas-Zabala, Hernández-Torres y Vargas-Zárate (2016), la evidencia científica apunta a que el consumo excesivo de bebidas azucaradas está relacionado con más obesidad, diabetes, hipertensión y muerte.

Las bebidas azucaradas causan problemas serios a la salud.

CONCLUSIÓN

Se debe evitar el consumo de bebidas azucaradas.

Los entimemas son inferencias, es decir, información que extraemos de dos hechos, pero que no declaramos. En la redacción científica es importante declarar las inferencias o, mejor dicho, redactar los entimemas que extraigamos para que nuestra conclusión sea más sólida.

Otro elemento que considerar son las falacias. Se le llamaba así por el verbo latín *fallere*, del cual obtuvimos en español falaz, mentiroso, y fallido, no exitoso. Las falacias parecen argumentos válidos, pero no lo son, ya sea porque los argumentos no soportan la conclusión o porque falta alguno de los elementos.

TIPO	FALACIA	ERROR
AD HOMINEM	No le puedes creer a Juan: es Rayado.	La afición de Juan no es un argumento en contra de la verdad de lo que dice. Está atacando a Juan y no a sus argumentos.
GENERALIZACIÓN APRESURADA	Cuando llueve, la tierra se moja. La tierra de las rosas está mojada, por lo tanto, llovió.	El argumento no toma en cuenta que la tierra podría estar mojada porque alguien regó las rosas. El argumento no apoya la conclusión.
HOMBRE DE PAJA	La maestra dice que el plagio es malo, por lo tanto, asume que yo no hago mis propias tareas y se equivoca.	La tesis no puede ser negada o afirmada por la información presentada: cometer plagio no es lo mismo que no hacer la tarea.
FALACIA DE PRINCIPIO	Robar es un crimen porque es malo.	La palabra 'crimen' marca el acto como malo. La conclusión y el argumento no pueden contener lo mismo: robar es malo porque es malo.
FALACIA DE MAYORÍA	Nueve de cada diez dentistas prefieren nuestra pasta de dientes.	El argumento asume que tenemos que considerar a los dentistas como autoridad cuando hablamos de pasta de dientes y no considera que, tal vez, los dentistas prefieran el sabor y no los beneficios que aporta.
FALSO DILEMA	¡No es justo! La policía debería poner multas a todos los que se estacionen en el espacio de hándicap o a ninguno.	El argumento asume que solo hay dos resultados para una situación y no toma en cuenta que puede haber gente con permisos especiales.

RESUMEN

- La argumentación siempre tiene un objetivo: convencer al interlocutor.
- La argumentación se compone de tres partes: tesis, hechos y conclusiones.
- La tesis es una declaración y puede defenderse.
- Los hechos son de diferente índole y deben apoyar a la tesis y a la conclusión.
- Las inferencias que se sacan a partir de los hechos se llaman entimemas y apoyan a la conclusión.
- ¡Recuerda redactar tus entimemas si escribes de manera formal!
- La conclusión puede confirmar o negar la tesis.
- Las falacias son argumentos fallidos que no pueden ser considerados válidos. ¡Evita cometerlas!

Recursos de información

Cabezas-Zabala, C., Hernández-Torres, B.C. y M. Vargas-Zárate (2016). Azúcares adicionados a los alimentos: efectos en la salud y regulación mundial. Revisión de la literatura. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(2), 319-329. DOI: 10.15446/revfacmed.v64n2.52143.

Gilbert, M. (2013) *Coalescent Argumentation*. Routledge.

Leal Isida, R.; Barranco Ortega, P. y Flores Guajardo, M. (2016). *Expresión verbal con fines específicos*. (2a edición). Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.

Sáenz, D. (2014) *Investigación académica con apoyo en las tecnologías de la información*. Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.



Este material fue desarrollado por el Centro de Escritura del Tecnológico de Monterrey; está compartido con una licencia Creative Commons 4.0 Internacional. El usuario o usuaria de estos materiales puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos y hacer obras derivadas, siempre y cuando *reconozca* los créditos de la obra, *no comercie* con ellos y, si los altera o transforma, los *distribuya* con una licencia idéntica a esta. Informes: cescrituratec@servicios.itesm.mx